

Lampiran 3 Peraturan Lembaga Akreditasi Mandiri Informatika dan Komputer Nomor 11/PERLAM/MA/LAM-INFOKOM/X/2025 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi 2.1 Lingkup Informatika dan Komputer




## **AKREDITASI PROGRAM STUDI 2.1 PROGRAM SARJANA**

# **PANDUAN PENYUSUNAN LAPORAN EVALUASI DIRI (LED)**


**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI  
INFORMATIKA DAN KOMPUTER**

**NOVEMBER 2025**

 021-38711132

 Sekretariat@laminfokom.or.id

 www.laminfokom.or.id

 Grand Galaxy City, Ruko Rose Garden 2 No. 72  
(RRG2.72), Kel. Jaka Setia Kec. Bekasi Selatan,  
Kota Bekasi, Jawa Barat 17147



**Instrumen Akreditasi untuk status  
TERAKREDITASI  
Jenjang  
SARJANA**

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI INFOKOM  
OKTOBER 2025**

## TIM PENYUSUN

Prof. Zainal A. Hasibuan, Ph.D.  
Prof. Dra. Sri Hartati, MSc., Ph.D.  
Prof. Dr. Ir. Eko Sedyono, M.Kom.  
Prof. Prihandoko, S.Kom., MIT., Ph.D.  
Prof. Dr.rer.nat. Achmad Benny Mutiara, Q. N, SSi, S.Kom.  
Prof. Ir. Joko Lianto Buliali, MSc. Ph.D  
Prof. Dr. Eri Prasetyo Wibowo, S.Si., MMSI.  
Prof. Dr. Ir. Mochamad Wahyudi, S.Kom., M.Kom., MM., M.Pd., IPU., ASEAN Eng.  
Prof. Ir. Paulus Insap Santosa MSc., Ph.D.  
Dr. Ir. Djoko Soetarno, DEA.  
Ir. Noor Akhmad Setiawan, S.T., M.T., Ph.D., IPM.  
Prof. Dr. Ir. Dwiza Riana, S.Si., MM., M.Kom., IPU., ASEAN Eng.  
Dr.rer.nat. Cecilia Esti Nugraheni, ST., MT.  
Prof. Dr. Tb. Maulana Kusuma, S.Kom., MEngSc.  
Prof. Dr. Indra Budi, S.Kom., M.Kom.  
Prof. Dr. Ir. Sri Nurdiati, M.Sc.  
Prof. Dr. Ir. Amil Ahmad Ilham, S.T., M.IT.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan ke hadirat Allah Tuhan Yang Maha Esa, karena atas rahmat dan hidayah-Nya Lembaga Akreditasi Mandiri INFOKOM (LAM INFOKOM) dapat menyelesaikan Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi diri. Laporan Evaluasi Diri merupakan bagian dari Instrumen Akreditasi Program Studi. Instrumen ini disusun untuk memenuhi tuntutan peraturan perundangan terkini sekaligus sebagai upaya untuk melakukan perbaikan berkelanjutan dan menyesuaikan dengan praktik baik penjaminan mutu eksternal yang umum berlaku. Tujuan utama pengembangan instrumen ini adalah sebagai upaya membangun budaya mutu di Perguruan Tinggi.

Instrumen Akreditasi Program Studi berorientasi pada *output* dan *outcome*. Instrumen terdiri dari 2 bagian yaitu: 1) Laporan Kinerja Program Studi (LKPS) dan Laporan Evaluasi Diri (LED) Program Studi. LKPS berisi data kuantitatif yang memuat capaian indikator kinerja unit pengelola program studi (UPPS) sebagai unit pengusul akreditasi program studi (APS), serta program studi yang diakreditasi. Indikator kinerja disusun oleh LAM INFOKOM secara khusus dengan mempertimbangkan kekhasan program studi tersebut.

LED merupakan dokumen evaluasi yang disusun secara komprehensif sebagai bagian dari pengembangan program studi. LED tidak hanya menggambarkan status capaian masing-masing kriteria, tetapi juga memuat analisis atas ketercapaian atau ketidaktercapaian suatu kriteria. UPPS diharapkan menemu-kenali kekuatan yang dimiliki serta aspek yang perlu mendapat perbaikan untuk menjadi bagian dari LED. Dengan demikian upaya peningkatan mutu secara berkelanjutan dalam upaya membangun budaya mutu, dapat segera terwujud.

Jakarta, Oktober 2025

Tim Penyusun

## DAFTAR ISI

Tim Penyusun .....	ii
Kata Pengantar .....	iii
Daftar Isi .....	iv
Instrumen Akreditasi Untuk Status Akreditasi Terakreditasi Untuk Jenjang Sarjana.....	1

Status TERAKREDITASI program studi dipenuhi bila skor mencapai 201-320 atau (50,25% - 80%),

**INSTRUMEN AKREDITASI untuk status akreditasi TERAKREDITASI untuk jenjang SARJANA**

No	Kriteria	Sub Kriteria	Indikator	Skor
<b>1. Budaya Mutu</b>				
a.	Budaya Mutu	Efektivitas SPMI	Ketersediaan dokumen Penetapan standar dan indikatornya.	Skor 4 jika terpenuhi. Skor 1 jika tidak terpenuhi
b.	Budaya Mutu	Efektivitas SPMI	Ketersediaan dokumen bukti Pelaksanaan yang sesuai dengan Penetapan.	Skor 4 jika terpenuhi. Skor 1 jika tidak terpenuhi
c.	Budaya Mutu	Efektivitas SPMI	Ketersediaan dokumen bukti Evaluasi.	Skor 4 jika terpenuhi. Skor 1 jika tidak terpenuhi
d.	Budaya Mutu	Efektivitas SPMI	Ketersediaan dokumen bukti Pengendalian.	Skor 4 jika terpenuhi. Skor 1 jika tidak terpenuhi
e.	Budaya Mutu	Efektivitas SPMI	Ketersediaan dokumen bukti Peningkatan.	Skor 4 jika terpenuhi. Skor 1 jika tidak terpenuhi.
<b>2. Relevansi Pendidikan</b>				
a.	Relevansi Pendidikan	Dosen	Jumlah dosen tetap (homebase). Jumlah minimal dosen tetap prodi (homebase) $\geq 5$ .	Skor 4 jika terpenuhi. Skor 1 jika tidak terpenuhi
b.	Relevansi Pendidikan	Dosen	Rasio jumlah Dosen Penghitung Rasio yang mempunyai NUPTK terhadap jumlah mahasiswa aktif, sesuai data di PDDIKTI.	Skor 4 jika rasio maksimal 1:60. Skor 3 jika rasio antara 1:61 sampai 1:70. Skor 2 jika rasio di atas 1:70
c.	Relevansi Pendidikan	Dosen	Persentase kualifikasi akademik Dosen Penghitung Rasio yang memiliki NUPTK yang bergelar Doktor/Doktor Terapan (bidang INFOKOM) terhadap jumlah Dosen Penghitung Rasio.	Skor 4 jika jumlah dosen S3 $> 50\%$ . Skor 3 jika jumlah dosen S3 antara 10% sampai 50%. Skor 2 jika jumlah dosen S3 $< 10\%$ .
d.	Relevansi Pendidikan	Dosen	Jumlah Dosen Penghitung Rasio yang memiliki Jabatan Fungsional Akademik (Guru Besar, Lektor Kepala dan Lektor)	Skor = 4 jika jumlah dosen dengan jabatan GB+LK+L lebih besar dari 30%. Skor = 3 jika jumlah dosen dengan jabatan

No	Kriteria	Sub Kriteria	Indikator	Skor
			yang mempunyai NUPTK saat TS.	GB+LK+L antara 10% sd 30%. Skor = 2 jika jumlah dosen dengan jabatan GB+LK+L kurang dari 10%.
e.	Relevansi Pendidikan	Lulusan	Persentase jumlah lulusan terhadap jumlah mahasiswa dalam 3 (tiga) tahun terakhir untuk Diploma, 4 (empat) tahun terakhir untuk Sarjana, 2 (lima) tahun terakhir untuk Magister, dan 3 (tiga) tahun terakhir untuk Doktor.	Skor = 4 jika persentase jumlah lulusan > 80% dari jumlah mahasiswa Skor = 3 jika persentase jumlah lulusan antara 60% sd 80% dari jumlah mahasiswa. Skor = 2 jika persentase jumlah lulusan antara 40% sd 60% dari jumlah mahasiswa. Skor = 1 jika persentase jumlah lulusan di bawah 40% dari jumlah mahasiswa.
f.	Relevansi Pendidikan	Lulusan	Persentase kelulusan tepat waktu terhadap jumlah mahasiswa dalam 3 (tiga) tahun terakhir untuk Diploma, 4 (empat) tahun terakhir untuk Sarjana, 2 (lima) tahun terakhir untuk Magister, dan 3 (tiga) tahun terakhir untuk Doktor.	Skor = 4 jika persentase kelulusan tepat waktu > 60% dari jumlah mahasiswa. Skor = 3 jika persentase kelulusan tepat waktu > 40% dari jumlah mahasiswa. Skor = 2 jika persentase kelulusan tepat waktu > 20% dari jumlah mahasiswa.
<b>3. Relevansi Penelitian</b>				
a.	Relevansi Penelitian	Penelitian	Rasio jumlah judul penelitian atau penelitian terapan bidang INFOKOM terhadap jumlah DTPR per tahun.	Skor = 4 jika rasio jumlah judul penelitian terhadap jumlah DTPR $\geq 1,0$ Skor = 3 jika rasio jumlah judul penelitian terhadap jumlah DTPR antara 0,5 sd 1. Skor = 2 jika rasio jumlah judul penelitian terhadap jumlah DTPR antara 0,25 sd 0,50.

No	Kriteria	Sub Kriteria	Indikator	Skor
				Skor = 1 jika rasio jumlah judul penelitian terhadap jumlah DTPR < 0,25.
b.	Relevansi Penelitian	Publikasi	Rasio jumlah judul publikasi bidang INFOKOM terhadap jumlah DTPR per tahun.	Skor = 4 jika rasio jumlah judul publikasi terhadap jumlah DTPR $\geq 1,0$ Skor = 3 jika rasio jumlah judul publikasi terhadap jumlah DTPR antara 0,5 sd 1 Skor = 2 jika rasio jumlah judul publikasi terhadap jumlah DTPR antara 0,25 sd 0,50.. Skor = 1 jika rasio jumlah judul publikasi terhadap jumlah DTPR < 0,25
<b>4. Relevansi PKM</b>				
	Relevansi PKM	PKM	Rasio jumlah kegiatan PkM bidang INFOKOM terhadap jumlah DTPR per tahun.	Skor = 4 jika rasio jumlah kegiatan PkM terhadap jumlah DTPR > 1,0 Skor = 3 jika rasio jumlah kegiatan PkM terhadap jumlah DTPR antara 0,5 sd 1,0. Skor = 2 jika rasio jumlah kegiatan PkM terhadap jumlah DTPR antara 0,25 sd 0.5. Skor = 1 jika rasio jumlah kegiatan PkM terhadap jumlah DTPR < 0,25.
<b>5. Akuntabilitas</b>				
	Akuntabilitas	Struktur Organisasi dan Tata Kelola	Kelengkapan struktur organisasi dan tata kelola.	Skor 4 jika terpenuhi. Skor 1 jika tidak terpenuhi